

2011
공인노무사 2차
GS-2순환
방 강 수

- 연세대학교 졸업
- 한양대학교 법학과 석사과정(노동법 전공)
- 제14회 공인노무사 2차 차석 합격
- 삼성그룹 및 현대기아차그룹 노무사과정 2차 노동법 특강
- 한림법학원 노동법 전임

노 동 법

교 재 • 프린트물 배부 + 각자 시험용법전

일 정 • 2011.4.3(일)~5.22(일) / 총 8주
매주 일요일 오전(09:30~13:00)
오후(14:30~18:00)

목 표 • 노동법 실력, 한단계 업그레이드
- 진도별 75점 모의시험 및 핵심정리(오전)
- Case 대비 “판례·사례집중강의”(오후)
- 노동법 부속법령(근기·노조법 外) 정리

□ 모의시험은 어떻게 진행되나요?

매주 진도별로 75점 모의시험을 진행합니다(단, 7주차에는 실전처럼 150점 만점으로 진행). 모의시험 후 **해설답안**(주요 키워드 밀출)과 함께 문제해설을 하고, 지난 주 시험에 대한 **채점강평**(강평지 제공)을 합니다. 그리고 **수험생 최고답안**을 나눠 드려 효과적인 답안작성법을 알려드립니다.

□ 판례·사례집중강의란 무엇인가요?

“판례·사례집중강의”는 단순히 판결요지만을 설명하는 강의가 아닙니다. 주요 판례(判例)의 「**사건개요, 사안의 논점, 관련조문, 판결요지, 이론해설, 목차구성**」 등을 살펴보면서, “Case 해결능력을 제고”하고 관련 “이론을 정리”하는 강의입니다. 즉, 주요 판례(매주 5개 이상)를 ‘**사례화**’하여 ‘**이론**’을 **풍부화**하고 **심화**시키는 강의입니다. 이러한 학습을 통해 여러분들의 노동법 실력은 「**한단계 업그레이드**」 될 것입니다.

□ Case 목차구성시험이란?

‘오전’에 75점 모의시험 외에 30분간의 목차구성시험이 있습니다. 이는 ‘오후’에 진행할 판례(판례의 사건개요가 곧 하나의 사례문제임)에 대하여 수강생분들이 미리 논점(목차)을 잡는 것입니다. 이 시간을 통해 여러분은 **매주 5개 이상의 사례에 대한 논점잡기 연습**을 하실 수 있습니다.

□ Case 대비를 위한 학습이 꼭 필요한가요?

당연합니다. 작년에 2개의 Case 문제가 출제되었는 바, 법전이 제공되는 시험에서 Case 대비는 필수적입니다. 이를 위해서는 실제 판례를 통한 사례학습이 가장 효과적입니다. 또한 이러한 **판례·사례 학습은 약술형 문제를 대비**하는 데에도 절대적인 도움이 됩니다. 사례와 함께 하는 이론 학습이 머리에 잘 남기 때문입니다.

□ 부속법령은 어떻게 대비해야 하나요?

노동법 공부에서 가장 괴로운 것이 부속법령일 것입니다. 하지만 법전이 제공되기 때문에 더 이상 괴로워할 필요는 없습니다. 법전을 활용해 전체적인 체계와 취지 등만 잘 정리하면 어떠한 문제에도 어려움 없이 대응할 수 있습니다.

〈강의 내용 및 시간〉

주차	강의 내용	
	오 전	오 후
1주	◦ 09:30~10:45(75분) - 75점 모의시험 실시 ◦ 10:50~11:20(30분) - Case 목차구성시험 ◦ 11:35~13:00 - 문제해설, 채점강평, 핵심정리	◦ 14:30~18:00 - 판례·사례집중강의(매주 5개 이상의 주요 판례를 '사례화'하여 정리)
2주		
3주		
4주		
5주		
6주		
7주	◦ 09:30~12:00(150분) - 150점 만점 모의시험 실시	◦ 13:30~15:00 - 답안해설, 채점강평 ◦ 15:10~18:00 - 판례·사례집중강의
8주	◦ 채점강평 및 판례·사례집중강의 총정리	◦ 노동법 부속법령 정리(법전 중심)

〈모의시험 범위〉

주차	시험범위	비고
1주 (4/3)	제1편 노동법 총론 제1장 노동법의 의의 / 제2장 노동기본권 / 제3장 노동법상 권리·의무의 주체	75점 만점
2주 (4/10)	제2편 개별적 근로관계법 제1장 근로기준법 총칙 / 제2장 근로관계의 성립	
3주 (4/17)	제3장 임금 / 제4장 근로시간과 휴식 / 제5장 여성과 소년 / 제6장 취업규칙	
4주 (4/24)	제7장 인사 및 징계 / 제8장 기업변동과 노동관계 / 제9장 근로관계의 종료 제10장 비정규근로자 / 제11장 안전과 보건 / 제12장 산재보험 / 제13장 고용보험	
5주 (5/1)	제3편 집단적 노사관계법 제1장 노동조합	
6주 (5/8)	제2장 단체교섭 / 제3장 단체협약 / 제4장 쟁의행위 / 제5장 노동쟁의의 조정 제6장 부당노동행위 / 제7장 노동위원회 / 제8장 공무원·교원 노사관계 / 제9장 노사협의회	
7주 (5/15)	전 범위	150점 만점
8주 (5/22)	시험 없음(부속법령 정리 및 주요쟁점 총정리)	

□ GS-3순환 방강수 노동법 향후 강의 일정

- 6월~7월(7주), 매주 일요일 오전·오후 ⇒ 「150점 만점 모의시험」
- 매주 8개의 문제 및 해설 제시(4문제는 실전모의시험, 나머지 4문제는 목차구성시험)

〈판례·사례집중강의 Text〉

- [1] 유리한 조건 우선의 원칙(단체협약과 취업규칙의 관계) - 대판 2002.12.27, 2002두9063
- [2] 근기법상 사용자개념의 확대(현대자동차 사건) - 대판 2010.7.22, 2008두4367
 - ※ 목시적 근로계약관계 법리(현대미포조선 사건) - 대판 2008.7.10, 2005다75088
 - ※ 불법파견시 고용의제 적용 법리(에스코 사건) - 대판[전합] 2008.9.18, 2007두22320
- [3] 노조법상 사용자개념의 확대(현대중공업 사건) - 대판 2010.3.25, 2007두8881
- [4] 근기법상 근로자성(삼성카드 채권추심원 사건) - 대판 2008.5.15, 2008두1566
 - ※ 대입학원 종합반 강사 사건 - 대판 2006.12.7, 2004다29736
- [5] 노조법상 근로자성(골프장캐디 사건) - 서울행판 2001.9.4, 2001구6873
 - ※ 레미콘기사 사건 - 대판 2006.5.11, 2005다20910
 - ※ 학습지교사 사건 - 대판 2005.11.24, 2005다39136
- [6] 균등처우의 원칙(차별적 단체협약의 효력) - 대판 1993.4.9, 92누15765
- [7] 위법한 쟁의행위기간과 평균임금의 산정방법 - 대판 2009.5.28, 2006다17287
- [8] 통상임금의 범위 및 제외 합의의 효력 - 대판 2007.6.15, 2006다13070
 - ※ 평균임금의 범위(개인포상금의 임금성) - 대판 2002.5.31, 2000다18127
- [9] 직급에 따라 이원화된 취업규칙의 불이익변경시 동의를 주체 - 대판 2009.5.28, 2009두2238
 - ※ 직종에 따라 이원화된 취업규칙의 불이익변경 - 대판 1990.12.7, 90다카19647
 - ※ 모든 근로자에게 적용되는 취업규칙의 불이익변경 - 대판 2008.2.29, 2007다85997
- [10] 취업규칙 불이익변경시 과반수 노조의 동의 - 대판 1997.5.16, 96다2507
- [11] 기업내 인사이동인 전직의 정당성(호텔롯데 사건) - 대판 1997.7.22, 97다18165·18172
 - ※ 전직(轉籍)의 정당성(산림조합중앙회 사건) - 대판 2006.1.12, 2005두9873
- [12] 합병·영업양도시 취업규칙의 통합(사회통념상 합리성 이론) - 대판 2001.1.15, 99다70846
- [13] 합병·영업양도시 취업규칙 및 단체협약의 불이익변경 - 대판 2004.5.14, 2002다23185·23192
- [14] 징계해고의 절차 및 해고기간의 임금 - 대판 1994.10.25, 94다25889
- [15] 단체협약상 해고동의조항을 위반한 해고의 효력 - 대판 1993.9.28, 91다30620
- [16] 부당해고와 불법행위책임·취업청구권(삼익약기 사건) - 대판 1996.4.23, 95다6823
- [17] 기간제근로자에 대한 차별적 처우 - 서울행판 2010.1.22, 2009구합28155
 - ※ 한국철도공사 사건 - 서울행판 2008.10.24, 2008구합6622
- [18] 파견근로자에 대한 차별적 처우(금호타이어 사건) - 서울행판 2009.12.11, 2009구합22164
- [19] 사용자의 이익대표자와 부당노동행위(이랜드 사건) - 서울행판 2008.9.2, 2007구합30710

- [20] 조합활동의 정당성과 징계해고(영창악기제조 사건) - 대판 1992.9.25, 92다18542
- [21] 집단적 노사관계사항의 단체교섭대상 여부(범박동새마을금고 사건) - 대판 2003.12.26, 2003두8906
 ※ 노조전임제는 임의적 교섭사항인가?(한발택시 사건) - 대판 1996.2.23, 94누9177
 ※ 권리분쟁의 조정·중재대상 여부(서울지하철노조 사건) - 대판 1990.5.15, 90도357
- [22] 경영사항의 단체교섭대상·쟁의행위대상 여부(한국조폐공사 사건) - 대판 2002.2.26, 99도5380
- [23] 단체협약의 성립 요건(부산문화방송 사건) - 대판 2005.3.11, 2003다27429
- [24] 단체협약에 의한 근로조건 불이익변경(휴업수당 사건) - 대판 2003.9.5, 2001다14665
- [25] 취업규칙 불이익변경시 단체협약에 의한 소급 승인(퇴직금 사건) - 대판 2002.6.28, 2001다77970
- [26] 평화의무와 준법투쟁(징계해고 사건) - 대판 1994.9.30, 94다4042
- [27] 사업장 단위의 일반적 구속력(현대모비스 사건) - 2004.1.29, 2001다6800
 ※ 한국일보사 사건 - 대판 1992.12.22, 92누13189
- [28] 노조법 제35조의 '동종 근로자'의 의미 및 취업규칙 불이익변경(기아자동차판매 사건) - 대판 2005.5.12, 2003다52456
 ※ 기아중공업 사건 - 대판 2004.2.12, 2001다63599
- [29] 단체협약의 실효 후의 근로조건(전국대학노조 사건) - 대판 2009.2.12, 2008다70336
- [30] 쟁의행위 목적의 정당성과 조정전치주의(대한항공 사건) - 대판 2008.9.11, 2004도746
 ※ 비공인파업(Wild cat strike)과 쟁의행위 목적의 정당성 - 대판 2008.1.18, 2007도1557
- [31] 초기업별 노조의 쟁의행위 찬반투표의 실시범위(현대자동차 아산 사내하청지회 사건) - 대판 2009.6.23, 2007두12859
- [32] 불법 쟁의행위와 조합간부 및 조합원의 손해배상책임 - 대판 2006.9.22, 2005다30610
 ※ 쟁의행위와 업무방해죄(구성요건해당성조각설) - 현재 2010.4.29, 2009헌바168 결정
- [33] 직장폐쇄와 임금지급의무 면제(성일운수 사건) - 대판 2000.5.26, 98다34331
- [34] 파업참가자의 임금삭감 범위(삼척의료보험조합 사건) - 대판[전합] 1995.12.21, 94다26721
 ※ 임금의 법적 성질 - 대판[전합] 1995.12.21, 94다26721
- [35] 불이익취급에서의 처분 이유의 경합(학력은폐 징계해고사건) - 대판 1999.3.26, 98두4672
- [36] 유니언숍 협정과 지배개입의 부당노동행위(한국전력기술 사건) - 대판 1998.3.24, 96누16070
 ※ 유니언숍 협정과 근로자의 단결선택권(부일교통 사건) - 대판 2002.10.25, 2000다238154
- [37] 단체교섭거부 및 지배·개입의 부당노동행위(전쟁기념사업회 사건) - 대판 1998.5.22, 97누8076
 ※ 단체교섭거부와 불법행위에 의한 손해배상책임 - 대판 2006.10.26, 2004다11070

- 여러분 모두의 합격을 기원합니다!!!